

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

**“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”**

**PADRÃO DE RESPOSTA - PEÇA PROFISSIONAL - C007044**

## ENUNCIADO

Suzana trabalhou na residência da família Moraes de 15/06/2015 a 15/09/2015, data na qual teve baixa em sua CTPS. A família do ex-empregador vive em Natal/RN. Suzana foi contratada a título de experiência por 45 dias, findos os quais nada foi tratado e Suzana continuou trabalhando normalmente.

Suzana realizava todas as atividades do lar, iniciando o trabalho às 7h e saindo às 16 h, de segunda à sexta-feira, com trinta minutos de intervalo. Suzana tinha descontado do seu salário 10% referente ao vale-transporte, além de sua cota-parte do INSS e 25% do valor da alimentação consumida no emprego. Suzana fazia a limpeza dos 3 banheiros existentes na residência mas não recebia qualquer adicional. Em determinada ocasião, Suzana viajou com a família por 4 dias úteis para Gramado/RS. Nessa ocasião, trabalhou como babá das 8h às 17h, desfrutando de uma hora de almoço. Na data da dispensa, Suzana recebeu as seguintes verbas: férias proporcionais de 3/12 avos acrescidas de 1/3 e 13º salário proporcional de 3/12 avos.

Você foi procurado por Suzana para, na condição de advogado(a), redigir a peça prático-profissional pertinente em defesa dos interesses da trabalhadora, sem criar dados ou fatos não informados. **(Valor: 5,00)**

*Obs.: A peça deve abranger todos os fundamentos de Direito que possam ser utilizados para dar respaldo à pretensão. A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.*

## GABARITO COMENTADO

Deverá ser redigida uma Petição Inicial endereçada ao Juiz do Trabalho da Vara do Trabalho de Natal/RN.

Deverá ser considerado pelo examinando o reconhecimento do trabalho como sendo um contrato por prazo indeterminado e a desconstituição de contrato de experiência, pois não tendo havido prorrogação expressa do contrato de experiência, o contrato se transmudou em por prazo indeterminado, na forma do Art. 5º, § 2º, da LC 150/15.

Em decorrência disso, deverá ser pretendido o pagamento de aviso prévio de 30 dias e os reflexos disso nas férias + 1/3 e 13º salário, conforme o Art. 23, § 1º, da LC 150/15.

Deverá ser requerida a devolução do desconto de 25% da alimentação, pois vedado pelo Art. 18, da LC 150/15, e o excesso do desconto do vale transporte, que é de 6% do salário base do trabalhador, conforme parágrafo único do artigo 4º da Lei 7.418/85.

Deverá ser pretendida uma hora extra diária, em razão da supressão do intervalo de uma hora, nos termos do Art. 13 da LC 150/15 e Súmula 437 do TST.

Deverá ser exigida, ainda, 30 minutos diários de hora extra, já que a jornada diária da empregada era de 8:30 hs, sem qualquer referência à acordo escrito para compensação, conforme exigido pelo Art 2º, parágrafo quarto da LC 150/15.

Deverá ser requerido o pagamento de 25% por hora trabalhada em viagem, percentual que deverá incidir sobre 32 horas, conforme o Art. 11, § 2º, da LC 150/15.

Encerramento.

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”

### DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
Petição Inicial dirigida ao Juiz do Trabalho de Natal/RN (0,20)	0,0 / 0,20
Qualificação do autor (0,10) e do réu (0,10)	0,0 / 0,10 / 0,20
Hora extra pela supressão do intervalo (0,40). Citação Art. 13 LC 150/15 OU da Súmula 437, I e IV, TST (0,10)	0,0 / 0,40 / 0,50
Hora extra por excesso da jornada legal. (0,40). Citação Art. 2º caput OU Art. 2º § 1º OU Art. 2º § 4º, LC 150/15 OU CF/88, art. 7º, XIII OU CF/88 art. 7º, § único (0,10)	0,0 / 0,40 / 0,50
Reflexo das horas extras nas verbas resilitórias (0,10)	0,0 / 0,10
Pagamento de 25% por hora trabalhada em viagem (0,50). Citação Art. 11, § 2º, LC 150/15 (0,10)	0,0 / 0,50 / 0,60
Devolução do desconto de alimentação porque ilegal (0,40). Citação Art. 18 LC 150/15 (0,10)	0,0 / 0,40 / 0,50
Devolução do excesso do desconto do vale transporte (0,40). Citação § único Art. 4º Lei 7.418/85 OU Decreto 95.247/87, art. 9º, I (0,10)	0,0 / 0,40 / 0,50
Reconhecimento de contrato por prazo indeterminado (0,50). Citação Art. 5º, § 2º, LC 150/15 (0,10)	0,0 / 0,50 / 0,60
Anotação/Retificação de dispensa com projeção do aviso prévio (0,20). Citação OJ 82 TST (0,10)	0,0 / 0,20 / 0,30
Aviso prévio (0,40). Citação Art. 23, § 1º, LC 150/15 OU CF/88, art. 7º, XXI OU CF/88 art. 7º, § único (0,10)	0,0 / 0,40 / 0,50
Reflexo do aviso prévio em férias acrescidas de 1/3 (0,10)	0,0 / 0,10
Reflexo do aviso prévio em 13º salário (0,10)	0,0 / 0,10
Requerimento de procedência dos pedidos (0,20)	0,0 / 0,20
Local, data, advogado (0,10)	0,0 / 0,10

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”

PADRÃO DE RESPOSTA – QUESTÃO 1 - B007180

ENUNCIADO

Jéssica é empregada em um salão de cabeleireiro localizado na capital do Estado em que reside e cumpre jornada de 2ª feira a sábado, das 8h00min às 19h00min, com pausa alimentar de uma hora. Não existe previsão em Lei, acordo coletivo ou convenção coletiva de jornada diferenciada para a sua categoria.

Diante da hipótese apresentada, responda aos itens a seguir.

- A) Analise se a trabalhadora, em eventual reclamação trabalhista, teria sucesso em pedido de horas extras pela inobservância do intervalo interjornada. **(Valor: 0,65)**
- B) Caso você fosse contratado como advogado de Jéssica, analise se seria possível formular, além do pedido de horas extras pelo excesso de jornada, algum pleito de sobrejornada por outro fundamento jurídico e legal, identificando-o em caso positivo. **(Valor: 0,60)**

*Obs.: o examinando deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.*

GABARITO COMENTADO

A) O pedido de horas extras pelo intervalo interjornada supostamente desrespeitado seria julgado improcedente, já que o período de 11 horas entre duas jornadas de trabalho, previsto no Art. 66 da CLT, foi respeitado.

B) Seria possível postular horas extras em razão da inobservância dos 15 minutos de pausa anteriores à realização de horas extras para a mulher, previsto no Art. 384 da CLT.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. O pedido é improcedente, já que o intervalo de período de onze horas foi observado (0,55). Indicação Art. 66/CLT OU Art. 382/CLT (0,10)	0,00 / 0,55 / 0,65
B. Pedido de horas extras em razão da inobservância dos 15 minutos de pausa anteriores à realização de horas extras para a mulher (0,50). Indicação Art. 384 CLT (0,10)	0,00 / 0,50 / 0,60

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”

PADRÃO DE RESPOSTA – QUESTÃO 2 - B007197

ENUNCIADO

Em sede de ação trabalhista movida por Célio em face da Madeireira Ltda, transitada em julgado a decisão de conhecimento, após a apresentação de cálculos pelas partes e homologado determinado valor, o juiz abriu prazo para a manifestação específica das partes em relação à sua decisão. Ambas se quedaram inertes. Posteriormente, em sede de embargos à execução, a parte ré quis impugnar os valores do débito. Na qualidade de advogado do autor, tendo você concordado com os cálculos homologados pelo juiz, responda:

- A) O que você deverá alegar em sede de resposta aos embargos à execução? Fundamente. **(Valor: 0,65)**  
B) Qual o recurso cabível da decisão dos embargos à execução? Fundamente. **(Valor: 0,60)**

*Obs.: o examinando deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.*

GABARITO COMENTADO

A) Nos termos do Art. 879, § 2º, da CLT, é facultado ao juiz abrir prazo para as partes se manifestarem sobre a conta de liquidação, sob pena de preclusão. Tal, cotejado com o Art. 884, § 3º, deixa evidente que, se o juiz abrir prazo e a parte nada fizer, ocorrerá a preclusão e a matéria não poderá ser arguida em sede de embargos à execução. Portanto, a parte autora deverá alegar a preclusão para impugnar a conta de liquidação em sede de embargos à execução conforme Art. 879, § 2º, da CLT.

B) Caberá Agravo de Petição, conforme Art. 897, a, da CLT.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. Alegação de preclusão (0,55). Indicação Art. 879, § 2º, CLT (0,10)	0,00 / 0,55 / 0,65
B. Caberá Agravo de Petição (0,50). Indicação Art. 897, “a”, CLT (0,10)	0,00 / 0,50 / 0,60

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”

PADRÃO DE RESPOSTA – QUESTÃO 3 - B007203

ENUNCIADO

Rafael trabalha há 5 anos na empresa Come Come Gêneros Alimentícios S/A no Município de Niterói/RJ, como auxiliar administrativo. Entretanto, sem qualquer razão aparente, seu empregador decidiu transferi-lo para Taubaté/SP, onde se localiza uma das filiais da empresa. Apesar das ponderações de Rafael ao empregador, esse se manteve irredutível.

Diante disso responda aos itens a seguir.

- A) Analise se é possível a transferência de Rafael sob o aspecto da legalidade. Fundamente. **(Valor: 0,60)**  
B) Considerando o risco iminente da transferência, na qualidade de advogado de Rafael, qual a medida a ser adotada por você? Fundamente. **(Valor: 0,65)**

*Obs.: o examinando deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.*

GABARITO COMENTADO

A) A transferência é ilícita, pois não houve concordância do empregado, não foi demonstrada real necessidade de serviço, nem extinção de estabelecimento, nos termos do Art. 469 da CLT.

B) Deverá ser ajuizada uma reclamação trabalhista com pedido de antecipação de tutela (tutela de urgência, ou pedido liminar) a fim de suspender a transferência até a decisão do processo, nos termos do Art. 659, inciso IX, da CLT.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. Não é possível, pois não houve concordância do empregado (0,50). Indicação Art. 468 <b>OU</b> Art. 469 CLT. (0,10)	0,00 / 0,50 / 0,60
B. Ajuizar reclamação trabalhista com pedido liminar para suspender a transferência (0,55). Indicação Art. 659, IX, CLT (0,10) <b>OU</b> Tutela de urgência (0,55). Indicação Art. 300 CPC (0,10) <b>OU</b> Tutela antecipada (0,55). Indicação Art. 303 CPC (0,10)	0,00 / 0,55 / 0,65

PROVA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Aplicada em 18/06/2016

ÁREA: DIREITO DO TRABALHO

“O gabarito preliminar da prova prático-profissional corresponde apenas a uma expectativa de resposta, podendo ser alterado até a divulgação do padrão de respostas definitivo.”  
Qualquer semelhança nominal e/ou situacional presente nos enunciados das questões é mera coincidência.”

PADRÃO DE RESPOSTA – QUESTÃO 4 - B007217

ENUNCIADO

Um determinado empregado sofreu um acidente fora do local de trabalho, recebeu auxílio doença comum (B-31), e permaneceu afastado da empresa por 6 meses. Três meses após o seu retorno, o empregado foi dispensado e, em razão disso, ajuizou reclamação trabalhista com pedido de reintegração, afirmando que a sua garantia no emprego foi violada.

De acordo com os dados apresentados e com a legislação em vigor, responda aos itens a seguir.

- A) Informe que tese você, contratado como advogado da empresa, sustentaria contrariamente ao pedido de reintegração. **(Valor: 0,65)**
- B) Caso o empregado tivesse alguma deficiência por conta do acidente sofrido, analise se ele poderia usar o FGTS para compra de uma prótese que permitisse maior acessibilidade. **(Valor: 0,60)**

*Obs.: o examinando deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.*

GABARITO COMENTADO

A) A tese a ser sustentada é que não houve acidente de trabalho, daí porque não há a garantia acidentária prevista no Art. 118 da Lei nº 8.213/91, posto que o benefício recebido foi o de auxílio doença comum.

B) Seria possível o saque porque há previsão legal expressa, conforme Art. 20, inciso XVIII, da Lei nº 8.036/90.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. Inexistência de garantia no emprego porque não houve acidente do trabalho <b>OU</b> porque não recebeu auxílio doença acidentário <b>(0,55)</b> . Indicação Art. 118 Lei 8.213/91 <b>OU</b> Súmula 378, II, TST <b>(0,10)</b>	0,00 / 0,55 / 0,65
B. Sim, por haver disposição legal expressa <b>(0,50)</b> . Indicação do Art. 20, XVIII, Lei 8.036/90 <b>OU</b> Art. 99, Lei 13.146/15 <b>(0,10)</b>	0,00 / 0,50 / 0,60