

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA:	DIREITO CIVIL	CÓDIGO:	C002
TIPO DE QUESTÃO:	PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL		
QUESTÃO Nº:	C002032		
ITEM DO PROGRAMA:	Direito Civil: Teoria da Responsabilidade Civil. Modalidades de responsabilidade civil e reparação; Lei nº 8.078/1990 – Código de Defesa do Consumidor. Processo Civil: Tutela específica da obrigação de fazer; Tutelas de Urgência: Tutela Antecipada		

ENUNCIADO

Em 15 de janeiro de 2013, Marcelo, engenheiro, domiciliado no Rio de Janeiro, efetuou a compra de um aparelho de ar condicionado fabricado pela “G” S. A., empresa sediada em São Paulo. Ocorre que o referido produto, apesar de devidamente entregue, desde o momento de sua instalação, passou a apresentar problemas, desarmando e não refrigerando o ambiente. Em virtude dos problemas apresentados, Marcelo, no dia 25 de janeiro de 2013, entrou em contato com o fornecedor, que prestou devidamente o serviço de assistência técnica. Nessa oportunidade, foi trocado o termostato do aparelho.

Todavia, apesar disso, o problema persistiu, razão pela qual Marcelo, por diversas outras vezes, entrou em contato com a “G” S. A. a fim de tentar resolver a questão amigavelmente. Porém, tendo transcorrido o prazo de 30 (trinta) dias sem a resolução do defeito pelo fornecedor, Marcelo requereu a substituição do produto.

Ocorre que, para a surpresa de Marcelo, a empresa negou a substituição do mesmo, afirmando que enviaria um novo técnico à sua residência para analisar novamente o produto. Sem embargo, a assistência técnica somente poderia ser realizada após 15 (quinze) dias, devido à grande quantidade de demandas no período do verão.

Registre-se, ainda, que, em pleno verão, a troca do aparelho de ar condicionado se faz uma medida urgente, posto que as temperaturas atingem níveis cada vez mais alarmantes. Ademais, Marcelo comprou o produto justamente em função da chegada do verão.

Inconformado, Marcelo o procura, para que, na qualidade de advogado, proponha a medida judicial adequada para a troca do aparelho, abordando todos os aspectos de direito material e processual pertinentes. **(Valor: 5,00)**

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA:	DIREITO CIVIL	CÓDIGO:	C002
TIPO DE QUESTÃO:	PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL		

GABARITO COMENTADO

A peça cabível será uma ação de obrigação de fazer com pedido de tutela antecipada direcionada a um dos Juizados Especiais Cíveis da Comarca do Rio de Janeiro ou, ainda, ao Juízo de uma das Varas Cíveis também da Comarca do Rio de Janeiro (foro de domicílio do autor, nos termos do artigo 101, I, do CDC). A ação poderá ser proposta ainda na Comarca de São Paulo (foro de domicílio do réu), seguindo a regra geral do CPC.

O candidato deve destacar que se trata de uma relação de consumo, nos termos do disposto nos arts. 2º e/ou 3º do CDC.

O candidato deve indicar, como fundamento, que o produto adquirido possui vícios de qualidade que o torne impróprio ou inadequado ao consumo a que se destina ou lhe diminua o valor, nos termos do que dispõe o art. 18, caput do CDC. Além disso, deve indicar que o vício não foi sanado no prazo máximo de trinta dias, podendo o consumidor exigir a substituição do produto por outro da mesma espécie, em perfeitas condições de uso, nos termos do §1º, do art. 18 do CDC ou demonstrar que, em razão da extensão do vício, a substituição das partes viciadas compromete a qualidade ou características do produto ou se trata de produto essencial, nos termos do §3º, do art. 18 do CDC.

Por fim, o pedido de tutela antecipada deve ser feito com fundamento nos artigos 273 e/ou 461, § 3º do CPC, ou no artigo 84, § 3º, da Lei nº 8.078/90.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
Endereçamento ao juízo correto: Juizados Especiais Cíveis da Comarca do Rio de Janeiro OU ao Juízo de uma das Varas Cíveis da Comarca do Rio de Janeiro (foro de domicílio do autor, nos termos do artigo 101, I, do CDC)	0,00 – 0,20
Nome (0,20) e qualificação das partes (0,20)	0,00 – 0,10- 0,20 – 0,30– 0,40
Estruturar a peça corretamente: fatos/fundamentos/pedidos;	0,00 – 0,30
Fundamentação Jurídica/Legal (1) Demonstração da existência de relação de consumo (0,30), nos termos do disposto nos arts. 2º e/ou 3º do CDC (0,10)	0,00 – 0,30– 0,40
(2) O produto adquirido possui vícios de qualidade que o torne impróprio ou inadequado ao consumo a que se destina ou lhe diminua o valor (0,55), nos termos do que dispõe o art. 18, caput do CDC (0,15). <i>Obs.: A simples menção ao dispositivo não pontua</i>	0,00 – 0,55 – 0,70
(3) Como o vício não foi sanado no prazo máximo de trinta dias, pode o consumidor exigir a substituição do produto por outro da mesma espécie, em perfeitas condições de uso (0,55), nos termos do §1º, do art. 18 do CDC (0,15). OU Demonstração de que, em razão da extensão do vício, a substituição das partes viciadas compromete a qualidade ou características do produto ou se trata de produto essencial (0,55), nos termos do §3º, do art. 18 do CDC (0,15). <i>Obs.: A simples menção ao dispositivo não pontua</i>	0,00 – 0,55 – 0,70
Demonstração do cumprimento dos requisitos da tutela antecipada (0,45), nos termos do disposto no art. 273 OU art. 461, § 3º do CPC OU § 3º do art. 84 do CDC (0,15). <i>Obs.: A simples menção ao dispositivo não pontua</i>	0,00 – 0,45 – 0,60

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA: **DIREITO CIVIL** CÓDIGO: **C002**

TIPO DE QUESTÃO: **PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL**

Formular corretamente os pedidos:

(a) Concessão de tutela antecipada;	0,00 – 0,30
(b) Citação do réu;	0,00 – 0,30
(c) Julgamento de procedência com confirmação da tutela antecipada, devendo o réu ser condenado a efetuar a troca do produto	0,00 – 0,35
(d) Condenação em custas e honorários (em caso de Vara Cível); <i>Obs.: Se a petição inicial for dirigida aos Juizados Especiais Cíveis da Comarca do Rio de Janeiro, a omissão em relação à formulação do pedido pontua.</i>	0,00 – 0,15
Protesto pela produção de provas;	0,00 – 0,25
Requerimento de gratuidade de justiça ou juntada do comprovante de custas (em caso de Vara Cível); <i>Obs.: Se a petição inicial for dirigida aos Juizados Especiais Cíveis da Comarca do Rio de Janeiro, a omissão em relação à formulação do pedido pontua.</i>	0,00 – 0,15
Valor da Causa;	0,00 – 0,10
Fechamento da Peça (Indicar a inserção de data e assinatura).	0,00 – 0,10

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA:	DIREITO CIVIL	CÓDIGO:	B002
TIPO DE QUESTÃO:	QUESTÃO DISCURSIVA		
QUESTÃO Nº:	B002081		
ITEM DO PROGRAMA:	Despejo		

ENUNCIADO

João celebrou contrato de locação residencial, por escrito, com Miguel, relativamente ao imóvel situado na Av. Ataulfo de Paiva, 10.000 – Leblon/RJ, ficando ajustado o valor para pagamento do aluguel mensal em R\$5.000,00. Por serem velhos amigos, João dispensou Miguel de apresentar um fiador ou qualquer outra garantia da locação. Sucede que, decorridos 10 meses de vigência do contrato, Miguel passou a não mais honrar sua obrigação quanto ao pagamento dos aluguéis e acessórios.

Com base em tal situação, responda aos itens a seguir, utilizando os argumentos jurídicos apropriados e a fundamentação legal pertinente ao caso.

- A) Caso João venha a ajuizar a ação de despejo por falta de pagamento, qual deverá ser o valor atribuído à causa? **(Valor: 0,25)**
- B) O que poderá João pleitear em tal situação a fim de que Miguel desocupe imediatamente o imóvel? **(Valor: 0,50)**
- C) Indique os procedimentos que Miguel deverá adotar para evitar a rescisão do contrato. **(Valor: 0,50)**

A simples indicação do dispositivo legal não pontua.

GABARITO COMENTADO

- A) A resposta encontra-se inserta no artigo 58, III, da Lei de Locações (Lei nº 8.245/91), devendo corresponder a doze vezes o valor do aluguel.
- B) A situação em tela admite o despejo liminar, sem a oitiva da parte contrária, com desocupação do imóvel, no prazo de 15 dias, desde que preste caução no valor correspondente a três meses de aluguel, conforme preceitua o artigo 59, §1º, IX, da Lei nº 8.245/91.
- C) Miguel poderá elidir a liminar de desocupação se, dentro dos 15 dias concedidos para a desocupação do imóvel e independentemente de cálculo, efetuar o depósito judicial que contemple a totalidade dos valores devidos, consoante prevê o artigo 59, §3º ou do art. 62, ambos da Lei nº 8.245/91.

ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM

DISCIPLINA: DIREITO CIVIL

CÓDIGO: B002

TIPO DE QUESTÃO: QUESTÃO DISCURSIVA

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
<p>A. A resposta encontra-se inserta no artigo 58, III, da Lei de Locações (Lei n. 8.245/91) (0,10), devendo corresponder a doze vezes o valor do aluguel (0,15). Obs.: a simples indicação do dispositivo legal não pontua.</p>	0,00 – 0,10 – 0,15 – 0,25
<p>B. A situação em tela admite o despejo liminar (0,25), sem a oitiva da parte contrária, com desocupação do imóvel, no prazo de 15 dias, desde que preste caução no valor correspondente a três meses de aluguel (0,15), conforme preceitua o artigo 59, §1º, IX, da Lei nº 8.245/91 (0,10). Obs.: a simples indicação do dispositivo legal não pontua.</p>	0,00 – 0,15 – 0,25 – 0,35 – 0,40 – 0,50
<p>C. Miguel poderá elidir a liminar de desocupação se, dentro dos 15 dias concedidos para a desocupação do imóvel e independentemente de cálculo, efetuar o depósito judicial que contemple a totalidade dos valores devidos (0,40), consoante prevê o artigo 59, §3º OU artigo 62 da Lei nº 8.245/91 (0,10). Obs.: a simples indicação do dispositivo legal não pontua.</p>	0,00 – 0,40 – 0,50

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA:	DIREITO CIVIL	CÓDIGO:	B002
TIPO DE QUESTÃO:	QUESTÃO DISCURSIVA		
QUESTÃO Nº:	B002092		
ITEM DO PROGRAMA:	4. Fatos, Atos e Negócios Jurídicos: formação, validade, eficácia e elementos. 9. Contratos em espécie / Processo Civil; 22. Processo. Classificação dos Processos: processo de conhecimento		

ENUNCIADO

Julieta possui dois filhos, Pedro e Miguel. Ao longo da vida, amealhou patrimônio no valor de R\$1.000.000,00 (um milhão de reais). Diante da idade avançada, Julieta resolveu doar ao seu filho Pedro - o qual sempre foi mais atencioso com a mãe - a quantia de R\$600.000,00. Miguel, indignado, procura você na qualidade de advogado, solicitando providências.

Diante do caso narrado, responda às seguintes indagações, fundamentadamente:

- A) É válido o contrato de doação? **(Valor: 0,65)**
- B) Qual medida judicial poderá Miguel propor e com que finalidade? **(Valor: 0,60)**

A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.

GABARITO COMENTADO

- A) A doação é válida na parte que não ultrapasse o valor disponível. Trata-se de doação inoficiosa de acordo com o art. 549 E art. 1.789 ou 1.846 ou 2.007, §3º, CC .
- B) Miguel poderá propor ação ordinária para a redução da doação inoficiosa, objetivando a nulidade parcial do contrato de doação no que tange ao valor de R\$100.000,00.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. A doação é válida na parte que não ultrapasse o valor disponível (0,40) . Trata-se de doação inoficiosa (0,10) , de acordo com o art. 549 <u>E</u> art. 1.789 ou 1.846 ou 2.007, §3º, CC (0,15) .	0,00 – 0,10 – 0,25 - 0,40 - 0,50 - 0,65
B. Miguel poderá propor ação ordinária para a redução da doação inoficiosa (0,30) , objetivando a nulidade parcial do contrato de doação no que tange ao valor de R\$100.000,00 (0,30) .	0,00 – 0,30 – 0,60

**ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM**

DISCIPLINA:	DIREITO CIVIL	CÓDIGO:	B002
TIPO DE QUESTÃO:	QUESTÃO DISCURSIVA		
QUESTÃO Nº:	B002103		
ITEM DO PROGRAMA:	2 Pessoa natural e Direitos da personalidade.		

ENUNCIADO

Retornando de um campeonato em Las Vegas, Tobias, lutador de artes marciais, surpreende-se ao ver sua foto estampada em álbum de figurinhas intitulado “Os Maiores Lutadores de Todos os Tempos”, à venda nas bancas de todo o Brasil. Assessorado por um advogado de sua confiança, Tobias propõe em face da editora responsável pela publicação ação judicial de indenização por danos morais decorrentes do uso não autorizado de sua imagem. A editora contesta a ação argumentando que a obra não expõe Tobias ao desprezo público nem acarreta qualquer prejuízo à sua honra, tratando-se, muito ao contrário, de uma homenagem ao lutador, por apontá-lo como um dos maiores lutadores de todos os tempos. De fato, sob a foto de Tobias, aparecem expressões como “grande guerreiro” e “excepcional gladiador”, além de outros elogios à sua atuação nos ringues e arenas.

Diante do exposto, responda de forma fundamentada:

- A) É cabível a indenização pleiteada por Tobias no caso narrado acima? **(Valor: 0,75)**
- B) Caso Tobias tivesse falecido antes da publicação do álbum, seus descendentes poderiam propor a referida ação indenizatória? **(Valor: 0,50)**

A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.

GABARITO COMENTADO

- A) Sim. É indiscutível, no direito brasileiro, o cabimento de indenização por uso não autorizado da imagem em publicação destinada a fins comerciais, conforme se extrai da própria dicção do artigo 20 do Código Civil **OU** da Súmula 403 do STJ.
- B) Sim., como Tobias faleceu antes da publicação do álbum, seus descendentes são partes legítimas para requerer essa proteção, nos termos do disposto no parágrafo único do art. 20 do Código Civil

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A. Sim, é indiscutível, no direito brasileiro, o cabimento de indenização por uso não autorizado da imagem em publicação destinada a fins comerciais (0,60) , conforme se extrai da própria dicção do artigo 20 do Código Civil OU da Súmula 403 do STJ (0,15) . <i>Obs.: A simples menção ao dispositivo e/ou Súmula não pontua</i>	0,00 – 0,60 – 0,75
B. Sim, como Tobias faleceu antes da publicação do álbum, seus descendentes são partes legítimas para requerer essa proteção (0,35) , nos termos do disposto no parágrafo único do art. 20 do Código Civil (0,15) . <i>Obs.: A simples menção ao dispositivo não pontua</i>	0,00 – 0,35 – 0,50

ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – OAB
XIII EXAME DE ORDEM

B002 – DIREITO CIVIL/PROCESSO CIVIL	QUESTÃO DISCURSIVA
QUESTÃO B002223	
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO Processo eletrônico.	

ENUNCIADO

Marcelo ajuizou ação de cobrança, pelo rito ordinário, em face de Diogo. Os autos foram distribuídos para a 2ª Vara Cível da Comarca 'X', do Estado 'Y', tramitando pelo sistema digital.

Considerando o caso apresentado e as regras sobre o processo judicial eletrônico, responda aos itens a seguir, apontando o fundamento legal.

- A) Caso o patrono de Diogo não consiga enviar sua contestação, no último dia do prazo, por indisponibilidade do sistema devido a motivos técnicos, haverá preclusão temporal? Fundamente. **(Valor: 0,65)**
- B) Indique o procedimento que o advogado de Diogo deve adotar, caso os documentos, a serem juntados aos autos, sejam ilegíveis e, por isso, inviável a digitalização. Fundamente. **(Valor: 0,60)**

A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.

GABARITO COMENTADO

- A) Não haverá preclusão temporal pelo não envio da contestação no prazo legal, vez que havendo impossibilidade de ser encaminhada a petição eletrônica no prazo estipulado por motivos técnicos, prorrogar-se-á automaticamente o prazo para o primeiro dia útil seguinte à resolução do problema, nos termos do artigo 10, §2º, da Lei nº 11.419/2006.
- B) O patrono de Diogo deverá, por meio de petição eletrônica, informar o fato e apresentar os documentos ao cartório ou à secretaria no prazo de 10 (dez) dias contados a partir do envio de petição eletrônica, sendo os mesmos devolvidos à parte após o trânsito em julgado, apontando como fundamento legal o artigo 11, §5º, da Lei nº 11.419/06.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS

ITEM	PONTUAÇÃO
A) Não há preclusão temporal, mas sim, prorrogação automática do prazo para o primeiro dia útil seguinte à resolução do problema (0,45), apresentando como fundamento legal o artigo 10, §2º, da Lei nº 11.419/06 (0,20). <i>Obs.: A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.</i>	0,00/0,45/0,65
B) O patrono de Diogo deverá, por meio de petição eletrônica, informar o fato e apresentar os documentos ao cartório ou à secretaria no prazo de 10 (dez) dias contados a partir do envio de petição eletrônica, sendo os mesmos devolvidos à parte após o trânsito em julgado, (0,40), apontando como fundamento legal o artigo 11, §5º, da Lei nº 11.419/06 (0,20). <i>Obs.: A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não pontua.</i>	0,00/0,40/0,60